

2014

Stop G4S

handboek



WIJ HEBBEN JOU NODIG!

Momenteel is het te gemakkelijk voor private bedrijven zoals G4S om te profiteren van Israël's apartheidsbeleid. Wij willen het hen moeilijker maken en daar hebben we jou voor nodig!

Private bedrijven hebben een groot aandeel in de bezetting van de Palestijnse gebieden en in Israël's apartheidsregime. In 2014 verscheen het rapport 'Made in Illegality' dat aantoonde dat bedrijven van de EU en België in de illegale Israëlische kolonies actief zijn. België mag geen assistentie verlenen aan de instandhouding van een illegale situatie en moet daarom maatregelen nemen om alle banden tussen zijn economie en de economie van het illegale Israëlische koloniebeleid stop te zetten.

Verscheidene multinationale bedrijven die medeplichtig zijn aan de Israëlische schendingen van het internationaal recht en de Palestijnse mensenrechten zijn aanwezig in België. Door de levering van bewakingsdiensten- en apparatuur aan de Israëlische gevangenen, de illegale kolonies, de checkpoints en de apartheidsmuur is G4S ook medeplichtig.

Terwijl de situatie van de Palestijnen steeds erger wordt als gevolg van de Israëlische bezetting en haar apartheidsbeleid, kiest G4S ervoor om deel te nemen aan activiteiten die helpen aan de handhaving van de illegale kolonies en de militaire onderdrukking. Bedrijven hebben de verantwoordelijkheid om de mensenrechten en het internationaal recht te respecteren. Daarom vragen wij dat G4S zich onmiddellijk terugtrekt uit Israël en zich daardoor niet meer schuldig maakt aan de instandhouding van Israël's bezettings- en apartheidspolitiek.

Wij hopen dat dit handboek u zal helpen bij uw Stop G4S-acties!



HOE DIT HANDBOEK GEBRUIKEN?

Het doel van dit handboek is het aanbieden van een hulpmiddel voor activisten die betrokken zijn bij de Stop G4S-campagne. Het eerste hoofdstuk vat de medeplichtigheid van G4S aan de Israëlische schendingen van de mensenrechten en het internationaal recht samen. Hoofdstuk 2 behandelt de diverse activiteiten van de onderneming in België. In hoofdstuk 3 vindt u concrete ideeën over hoe u kunt bijdragen aan de campagne. Hoofdstuk 4 biedt hulp bij het reageren op tegenargumenten.

We hebben een voorbeeldbrief gecreëerd die naar winkels/instellingen die diensten van G4S kopen, verzonden kan worden. Er is ook een brief beschikbaar die gericht is aan de redactie van de lokale krant, alsook een interpellatievoorstel dat kan worden voorgelegd aan uw lokale gemeentebestuur. Deze zijn te vinden in de hoofdstukken 5 -7. Hoofdstuk 8 biedt een voorbeeldfactsheet te gebruiken door activisten én handig om beknopt alle info aan de aangeschreven instanties mee te delen. Hoofdstuk 9 geeft voorbeelden van Stop G4S-campagnesuccessen uit de hele wereld. Hoofdstuk 10 bevat bronnen met meer achtergrondinformatie.

Hoofdstuk 11 geeft drie brieven van Palestijnse kinderen en de organisatie Addameer . In hoofdstuk 12 kan u tenslotte de juridische nota vinden van het Human Rights Centre van de Universiteit Gent.

Inhoudstafel

Handboek voor de Stop G4S-campagne

Wij hebben jou nodig!

Hoe dit handboek gebruiken?

Inhoudstafel

1. G4S en Israël
2. G4S in België
3. Wat kan jij doen?
4. Antwoord op tegenargumenten
5. Voorbeeldbrief aan een G4S-klant
6. Voorbeeldbrief aan een redacteur
7. Voorbeeldinterpellatie bij het lokale gemeentebestuur
8. Voorbeeld-factsheet
9. Succesverhalen van 'Stop G4S'
10. Meer informatie
11. Palestijnse getuigenissen
12. Juridische nota Human Rights Centre UGent

1. G4S EN ISRAËL

G4S is een Brits-Deens veiligheidsconglomeraat dat werkzaam is in meer dan 120 landen wereldwijd en bijna 625.000 werknemers telt. De maatschappij biedt een breed spectrum van diensten aan, zowel aan de publieke als aan de privésector, waaronder: het inzetten van privé-veiligheidspersoneel in samenwerking met gemeenten, regeringen en privébedrijven, de beveiliging van luchthavens en zeehavens, het bewaken van gebouwen, monumenten en evenementen, alsook geldtransporten voor banken en geldautomaten.

Het huidige aandeelhoudersbestand van de maatschappij is het resultaat van een fusie tussen de maatschappij British Securicor en de Deense Group 4 Flack, die in 2004 plaatsvond, die nu meer dan 1 miljard dollar waard is.

In 2002 kocht het Deense veiligheidsbedrijf Group 4 Falck één van Israël's grootste verstrekkers van veiligheidsdiensten: Hashmira. G4S houdt nu 90% van de aandelen aan van zijn Israëlisch dochterbedrijf, G4S-Israël.¹

In september 2010 maakte Hashmira aanspraak op het Global Compact programma van de VN als dochteronderneming van G4S.² In de brief betreffende de aanvraag verklaarde de maatschappij dat ze de 10



principes van het platform onderschreef, waaronder de bescherming van de internationaal uitgevaardigde mensenrechten en dat zij niet medeplichtig is aan schendingen van mensenrechten. De bladzijden die volgen, werpen twijfels over de accuraatheid van die bewering.

2015: einde aan de banden van G4S met Israël's apartheidsregime? Eerst zien en dan geloven

G4S schrijft op de eigen website: "G4S heeft verklaard dat alle resterende betwiste contracten onmiddellijk zullen worden stopgezet volgens de wettelijke verplichtingen aan Israël. Dit begint nu en zal doorgaan tot 2015 wanneer het laatste contract verloopt." Deze uitspraak is echter misleidend. In een interview met de

¹ Bron: de website van G4S-Israël (www.g4s.co.il).

Voor meer informatie over de maatschappij: zie de websitepagina's van Who Profits:

<http://www.whoprofits.org/Company%20Info.php?id=596> en <http://www.whoprofits.org/Company%20Info.php?id=595>.

² <http://bit.ly/f0aF9Z>

Noorse krant Dagsavisen op 16 januari 2013 legt Debbie McGrath, Group Communications Director van G4S in Londen uit om welke specifieke opdrachten het precies gaat: “We hebben het over een politiebureau, een gevangenis en een paar checkpoints. Wij hebben echter geen mensen die daar fysiek aanwezig zijn, we leveren beveiligingssystemen, i.e. apparatuur voor toegangscontroles, pincodes en videobewakingssystemen.”

2015 betekent niet het einde aan alle activiteiten van G4S in de bezette Palestijnse gebieden noch aan de bijdrage aan Israëls schendingen van mensenrechten en het internationaal recht. Tijdens de Algemene Vergadering van juni 2014 kondigde Ashley Amanza, chief executive van G4S, aan dat binnen drie jaar ook de contracten met het Israëlische gevangeniswezen beëindigd zullen worden.

Eerst zien en dan geloven, want G4S heeft een kwalijke reputatie qua nakoming van gemaakte beloftes. Tot op heden heeft G4S vier types van activiteiten ontwikkeld die betrokken zijn bij de Israëlische bezetting: Ten eerste heeft de maatschappij veiligheidsuitrusting en –diensten verzorgd voor opsluitingsfaciliteiten waarin Palestijnse politieke gevangenen vastzitten in Israël en op de bezette Westelijke Jordaanoever. Ten tweede levert de maatschappij veiligheidsdiensten aan bedrijven in kolonies. Ten derde heeft de maatschappij uitrusting en onderhoud verzorgd voor de Israëlische militaire checkpoints op de Westelijke Jordaanoever. Ten slotte heeft de maatschappij ook veiligheidssystemen geleverd aan het Israëlisch politiehoofdkwartier op de Westelijke Jordaanoever.

Verstrekken van veiligheidssystemen voor opsluitingsinstellingen voor Palestijnse politieke gevangenen

Volgens de eigen publicaties van de maatschappij ondertekende de technologische afdeling van G4S-Israël in juli 2007 een contract met het bestuur van de Israëlische gevangenis (Israel Prison Authority – IPA) waarbij veiligheidssystemen zouden worden verzorgd voor de belangrijkste IPA-instellingen. Meer specifiek verklaarde de maatschappij dat ze systemen verzorgde voor de Ofer-inrichting in de bezette gebieden, en voor verschillende instellingen in Israël zelf, waaronder de gevangenis Ketziot, Megiddo en Damon, alsook voor de detentie-instellingen Kishon (“Jalameh”) en Jerusalem (de “Russische eenheid”).

In die gevangenis heeft de maatschappij gecomputeriseerde controle- en monitoringsystemen geïnstalleerd, controlesystemen voor de ingang en de bezoeken, controlekamers met touch screens, interne en externe gesloten televisiecircuits en communicatielijnen met optische vezels. De maatschappij heeft in die gevangenis ook vuur- en rookdetectiesystemen en poorten met metaaldetectoren geïnstalleerd. In de Ofer-gevangenis heeft de maatschappij een centrale commandokamer geïnstalleerd vanwaar de gehele gevangenis instelling kan worden gecontroleerd, alsook een monitoringssysteem op de muren van de gevangenis.

De werking van deze instellingen is niet alleen in contradictie is met veel aspecten van het internationaal recht, maar er is ook bewijsmateriaal dat aantoon dat Palestijnse gevangenen foltering en mishandeling ondergaan in deze detentie-inrichtingen.

Het Ofer-kamp – een gevangenis in bezet gebied.



De Ofer-gevangenis. Foto: Oren Ziv, activestills.org

G4S Technologies heeft een veiligheidssysteem verschaft voor de muren van de Ofer-instelling en er een centrale controlekamer geïnstalleerd van waaruit de gehele instelling kan worden gemonitord. Het Ofer-terrein omvat een gevangenis, een legerkamp en een militaire rechtbank. Deze Israëlische gevangenis is specifiek bestemd voor Palestijnse politieke gevangenen.

Het militaire gerechtshof van Judea functioneert vanuit de Ofer-inrichting. Die militaire rechtbank is bestemd voor het voeren van rechtszaken tegen Palestijnse inwoners van de Westelijke Jordaanoever en de rechtbank werkt volgens de militaire codex die alleen van toepassing is op de Palestijnse inwoners van het bezette gebied.³

Hoewel gelegen op de Westelijke Jordaanoever, is het terrein gevestigd in wat Israël de "Naad-zone" noemt, op de weg van Jeruzalem naar Ramallah. Derhalve is toegang voor Palestijnen van de Westelijke Jordaanoever tot deze instelling erg beperkt, zowel voor familieleden van de gedetineerden als voor hun advocaten, en is die toegang onderworpen aan het verkrijgen van een speciale toegangsvergunning.

³ Voor een gedetailleerd verslag over het Israëlische militaire rechtssysteem, zie dit verslag van de Israëlische mensenrechtenorganisatie Yesh Din: "Backyard Proceedings: The Implementation of Due Process Rights in the Military Courts in the Occupied Territories", online beschikbaar op <http://bit.ly/ihkB8l>. Voor geregelde verslagen over de Ofer-rechtbank, zie Machsom Watch: <http://bitly/f6u1Wd>

Ketziot, Megiddo en Damon – “veiligheidsgevangenen” in Israël voor Palestijnse politieke gevangenen

Daarenboven meldt het bedrijf dat ze het volledige veiligheidssysteem geleverd heeft voor de Ketziot-gevangenis, een centrale commandokamer in de Megiddo-gevangenis en veiligheidssystemen in de Damon-gevangenis.⁴ Deze gevangenen worden omschreven als gevangenen voor ‘veiligheidsgevangenen’, wat, in feite, betekent dat er Palestijnse politieke gevangenen vastgehouden worden uit Israël en uit de bezette gebieden.

Het is een duidelijke overtreding van het internationaal recht dat gevangenen uit het bezette gebied in inrichtingen in Israël vastgehouden worden en niet in het bezette gebied. De Vierde Conventie van Genève verbiedt elke relocatie van gevangenen van bezet gebied naar het bezettende land. Artikel 77 van de conventie luidt: “Beschermden personen, beschuldigd van overtredingen, moeten worden gevangen gehouden in het bezette land en indien veroordeeld, moeten ze hun straf daar uitzitten.”⁵

De website van het bestuur van de Israëlische gevangenen (Israeli Prison Authority – IPA) bevat de volgende omschrijving van de Ketziot-gevangenis: “De Ketziot-gevangenis werd voor het eerst geopend in 1988 na het uitbreken van de Eerste Intifada (Palestijnse opstand) en werd gesloten gedurende de implementatie van de Oslo-akkoorden en de vrijlating van veiligheidsgevangenen. Na de operatie “Defense Shield” (Verdedigingschild) in 2002 (gedurende de tweede Palestijnse opstand) werd de gevangenis gerenoveerd en heropend. (...) Er bevinden zich 2.200 veiligheidsgevangenen in deze gevangenis, gevangenen die vastgehouden worden tot de beëindiging van de gerechtelijke procedures en personen in administratieve hechtenis. (...) De gevangenen worden naar de gevangenis overgebracht vanuit andere IPA-inrichtingen, vanuit ondervragingsfaciliteiten van de Algemene Veiligheidsdienst (de Shabak) en vanuit detentiefaciliteiten van het Israëlisch leger.⁶ Analooq daarmee omvat de IPA-website de volgende informatie over de Damon-gevangenis: “De gevangenis is bevolkt met 500 gevangenen en gedetineerden, Palestijnse illegale aliens,⁷ inwoners van de West Bank.”⁸

Het is ook belangrijk om te noteren, dat dit de drie gevangenen zijn waarin Palestijnen in administratieve hechtenis vastgehouden worden. Mensen in administratieve hechtenis worden vastgehouden zonder in beschuldiging te zijn gesteld van enig misdrijf of enige overtreding. Ze worden gevangen gehouden gedurende maanden en zelfs jaren zonder vrijlating of zelfs maar een datum voor een proces. De opsluiting van mensen in administratieve hechtenis is een overtreding van het internationaal humanitair recht.⁹

⁴ <http://bit.ly/gS4Y2>

⁵ Zie: <http://bit.ly/9hAslt>. Daarenboven zegt artikel 66 dat de rechtbanken in het bezette land moeten zitting houden. Rechtbanken voor hoger beroep moeten bij voorkeur in het bezette land zitting houden. Voor een uitgebreid overzicht vanuit een juridisch oogpunt, over de gevangenen voor Palestijnse politieke gevangenen in Israël, zie: Michael Sfar, “Devil’s Island: Transfer of Palestinian Detainees to Prisons within Israel” in Abeer Baker en Anat Matar (uitgevers), Threat - Palestinian Political Prisoners in Israel, London: Pluto Press.

⁶ <http://www.ips.gov.il/NR/exeres/9529905B-2595-41C9-A6BE-1FB9F991F050.htm>

⁷ “Palestijnse illegale aliens” is een term die door de Israëlische autoriteiten wordt gebruikt om Palestijnen te omschrijven van de West Bank en de Gaza-strook die in Israël werden gevat zonder de noodzakelijke vergunningen. Het gaat meestal om mensen die Israël zijn binnen gegaan op zoek naar werk, niettegenstaande ze geen werkvergunning hadden, die extreem moeilijk te verkrijgen is. Voor meer informatie over het vergunningensysteem dat bepaalt wie een vergunning kan bekomen om Israël binnen te komen, zie het verslag ‘Invisible prisoners’ (onzichtbare gevangenen) door Machsom Watch, online beschikbaar op: archive.machsomwatch.org/docs/InvisiblePrisoners-English.pdf.

⁸ <http://www.ips.gov.il/NR/exeres/0B230C72-16EA-4E59-B51F-D4ABDEEF58D1.frameless.htm>

⁹ Voor meer informatie over administratieve gevangenen, zie: http://www.btselem.org/administrative_detention en http://www.addameer.org/detention/admin_de-ten.html

De verhoor- en detentiecentra Kishon en Jerusalem – foltering en mishandeling van Palestijnse gevangenen

De technologische divisie van G4S-Israël heeft veiligheidssystemen verzorgd voor de detentie-inrichtingen Kishon (ook “Jalameh” of “Al Jalame” genoemd) en Jerusalem (de “Russische Compound”).¹⁰ Gegevens die werden verzameld door mensenrechten- en gevangenenrechten-organisaties in Israël tonen aan dat er vele gevallen van foltering en mishandeling geweest zijn in deze beide detentie-inrichtingen. Volgens die organisaties melden Palestijnse gedetineerden die in deze detentie-inrichtingen verhoord zijn, dat zij gedurende dagen geketend werden in pijnlijke houdingen, dat hun medische verzorging ontzegd werd, dat ze geslagen werden en gedurende lange tijdsintervallen werden blootgesteld aan extreme temperaturen. Daarenboven melden gedetineerden psychologische foltering ondergaan te hebben, waaronder ermee bedreigd worden dat als ze niet bekennen naaste familieleden zouden worden opgebracht voor ondervraging en foltering, gevangen gehouden gedurende lange tijd en hun huizen vernietigd.

Volgens de publicaties van de firma werden in de loop van 2007 systemen van het bedrijf geïnstalleerd in de Kishon-detentie-inrichting. Uit rapporten van mensenrechtenorganisaties blijkt dat, terwijl er voldoende bewijsmateriaal was van incidenten in verband met marteling uit de tijd voordat die systemen geïnstalleerd werden, er een aanzienlijke hoeveelheid bewijsmateriaal is van dergelijke incidenten die zich sindsdien hebben voorgedaan.

Palestijnse minderjarigen in Israëlische militaire detentie

Het internationaal recht en het Israëlische recht voorzien dat minderjarigen verdacht van strafrechtelijke overtredingen recht hebben op een andere behandeling dan de volwassenen. Eén van de redenen is dat minderjarigen nog niet volledig de resultaten van hun acties begrijpen. Voor hen zijn arrestatie, ondervraging, proces en opsluiting veel moeilijkere ervaringen dan voor volwassenen. Bovendien heeft de wijze waarop het rechtssysteem omgaat met minderjarigen een kritiek effect op hun ontwikkeling en hun kans op een succesvol herstel. Desondanks is het duidelijk dat de rechten van Palestijnse minderjarigen ernstig worden geschonden door Israël. De Israëlische militaire wetgeving beschermt hun rechten niet en de enkele rechten die hen zijn toegekend worden niet toegepast. De schending van de rechten van Palestijnse minderjarigen begint vanaf het moment dat ze worden gearresteerd en gaat door tot hun vrijlating.

De mishandeling begint op het moment van arrestatie, die meestal 's nachts gebeurt tijdens brute invallen bij de familie thuis, die de kinderen schrik aanjaagt. Daarna wordt het kind op een vaak pijnlijke manier geboeid en geblinddoekt. Een bijkomende destabiliserende factor is het feit dat de ouders en kinderen over het algemeen niet op de hoogte zijn van de redenen voor aanhouding of de plaats waarheen het kind genomen wordt. De reis naar het ondervragingscentrum gaat routinematig gepaard met onnodig lijden door de manier waarop het kind in het voertuig wordt vervoerd, met fysiek of verbaal misbruik. Dit transport kan

¹⁰ Zie persberichten van G4S-Israël: <http://bit.ly/hfuDZL> en <http://bit.ly/FS19BE>.

vele uren duren en bevat vaak tussenstops in nederzettingen of militaire bases waar de mishandelingen doorgaan. Ook is daar vaak een gebrek aan water of toiletfaciliteiten.

Bij aankomst in het ondervragingscentrum worden de kinderen ondervraagd zonder dat ouders of advocaat aanwezig zijn. Zelden lijken ze geïnformeerd te zijn over hun rechten, met name hun recht om te zwijgen. Het verhoor gaat vaak gepaard met intimidatie, bedreigingen en fysiek geweld met de duidelijke bedoeling om een bekentenis van het kind los te krijgen. Vanaf het moment van arrestatie tot het verhoor wordt driekwart van de kinderen onderworpen aan enige vorm van fysiek geweld. Meer dan de helft wordt ook beledigd of bedreigd. Deze behandeling zorgt er bij de meeste kinderen voor dat ze bekentenissen afleggen die in de gerechtshoven van de meeste moderne democratieën niet als bewijsmateriaal gebruikt kunnen worden. In bijna één derde van de gevallen krijgen de kinderen documentatie te zien of worden ze gedwongen papieren te tekenen in een taal die ze niet begrijpen.

Zodra de ondervragingsfase voorbij is, blijft 87 procent van de kinderen in voorlopige hechtenis in afwachting van hun vervolging voor een militaire rechtbank. Het primaire bewijs tegen de meeste kinderen in de militaire rechtbanken is hun bekentenis, of de bekentenis van een ander kind dat eenzelfde behandeling heeft ondergaan. Uiteindelijk pleit ten minste 90 procent van de kinderen schuldig om zo snel mogelijk uit het militaire rechtssysteem te kunnen ontsnappen. Ze aanvaarden een *plea bargain* (i.e. strafvermindering in ruil voor schuldbekentenis), zelfs als zij onschuldig zijn. Zodra ze veroordeeld zijn, zal bijna tweederde van de kinderen worden overgebracht naar gevangenis in Israël, in schending van het Vierde Verdrag van Genève. In de praktijk bemoeilijkt dit een familiebezoek en in sommige gevallen maakt het een bezoek onmogelijk, door de beperkingen op de bewegingsvrijheid van de Palestijnen met identiteitskaarten van de Westelijke Jordaanoever.

Het gaat om een patroon van systematische mishandeling. Dit wordt door het VN-Verdrag tegen foltering als wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing wordt omschreven. In sommige gevallen gaat het zelfs om marteling. Deze behandeling van Palestijnse minderjarigen in detentie is absoluut verboden.

Meldingen van mishandeling en foltering binnen het Israëlische militaire detentiesysteem zijn niet nieuw. Talrijke rapporten werden gepubliceerd door Palestijnse en Israëlische advocaten, evenals door mensenrechtenorganisaties die werkzaam zijn in het veld. VN-organen, zoals het Comité voor de rechten van het kind, het Comité tegen foltering en de Commissie rechten van de mens, evenals talrijke onafhankelijke VN-deskundigen hebben reeds gedurende vele jaren mishandeling gemeld. Eén van de redenen voor de persistentie en de frequentie van deze verslagen kan wellicht worden toegeschreven aan het ontbreken van effectieve verantwoordings- en controlemechanismen.



Voorzien van uitrusting en onderhoud voor de Israëlische militaire checkpoints op de Westelijke Jordaanoever

Checkpoints zijn inrichtingen van de militairen en van de politie (afhankelijk van de plaats) waar inspectie en observatie van de Palestijnse bevolking plaatsvindt, via een doorgedreven lichaams- en bagage-onderzoek. De checkpoints vormen een obstakel voor de toegang tot werk, tot privé-eigendom en land, tot scholing en tot medische verzorging. De Muur is illegaal gesitueerd binnen de Westelijke Jordaanoever, waardoor de facto land wordt geannexeerd door Israël.¹¹

G4S heeft uitrusting geleverd voor het scannen van bagage en scanners voor het volledige lichaam aan verschillende checkpoints op de Westelijke Jordaanoever, met inbegrip van het Qalandia-checkpoint, het checkpoint van Bethlehem en het Irtah (Sha'ar Efraim) – checkpoint. Bovendien heeft het bedrijf scanners voor het volledige lichaam verstrekt voor het Erez-checkpoint in de Gazastreek.

¹¹ Advies van het Internationaal Gerechtshof 2004/28. De volledige tekst van de beslissing is beschikbaar op: <http://bit.ly/8XinJT>

G4S bevestigt dat de firma veiligheidsuitrusting verkoopt, waaronder X-stralenapparatuur en body scanners, “met de erbij horende onderhoudsdiensten”, aan de Israëlische politie, gevangenisdienst en ministerie van defensie. Al deze checkpoints op de Westelijke Jordanoever zijn gebouwd als onderdeel van de Scheidingsmuur, waarvan het tracé illegaal verklaard werd door het Internationaal Gerechtshof (International Court of Justice – ICJ), in zijn adviserende opinie van 9 juli 2004.¹²



Een machine voor het scannen van bagage met Rapiscan, die door G4S werd geïnstalleerd in het Qalandia-checkpoint. Foto: *Who Profits*.

Verzorgen van veiligheidsdiensten voor bedrijven in de kolonies

In 2002 ontdekte de organisatie Danwatch dat G4S bewakingsdiensten leverde aan de kolonies Modi'in Illit, Ma'ale Adumim en Har Adar op de Westelijke Jordanoever. Het kwam aan het licht dat Hashmira ongeveer 100 bewapende bewakingsagenten had in de kolonie Kedumim. Vlak daarna liet G4S weten dat ze zich wilden terugtrekken uit de Westelijke Jordanoever.

Zelfs na 2015 echter zal G4S bewakings- en alarmapparatuur blijven leveren aan banken en supermarkten in de Israëlische kolonies, wat tegenstrijdig is met het internationale recht. Professor Internationaal Recht, Hjalte Rasmussen, zegt het volgende over de informatie die hij ontving van het G4S management:

“G4S heeft contracten met grote commerciële instellingen, zoals banken, supermarkten en kledingketens voor de levering van bewakingsagenten voor filialen en winkels van deze instellingen, naar de wens van de klant. De filialen en winkels in kwestie zijn voornamelijk gevestigd in Israël, maar G4S is onder de contractuele verplichting om ook bewakingsagenten te leveren aan de filialen

¹² Advies van het Internationaal Gerechtshof 2004/28. De volledige tekst van de beslissing is beschikbaar op: <http://bit.ly/8XinJT>

en winkels die zich uitzonderlijk ten oosten van De Groene Lijn bevinden, meer specifiek in Oost-Jeruzalem of op de Westelijke Jordanoever.”

Door deze bewakingsdiensten te leveren aan kolonies op de Westelijke Jordanoever, assisteert het bedrijf Israël bij de schending van internationaal recht en mensenrechten. Volgens een rapport van een onderzoekscomité van de VN-Mensenrechtencommissie van februari 2013 is de uitbreiding van de Israëlische kolonies een schending van het Palestijnse recht op autonomie en een schending van het internationaal humanitair recht.

In juli 2010 verwierf G4S het privaat Israëlisch bewakingsbedrijf Aminut Moked Artzi dat verantwoordelijk is voor de bewaking van de Barkan industriële zone, verbonden met de illegale kolonie Ariel. Er zijn geen aanwijzingen voor de terugtrekking van G4S uit dit contract.



Apparatuur van G4S, geïnstalleerd in een supermarkt in de kolonie Modi'in Illit op de Westelijke Jordanoever
foto: DanWatch

Verzorging van veiligheidssystemen voor het Israëlisch politiehoofdkwartier op de Westelijke Jordanoever

G4S heeft veiligheidsapparatuur verzorgd voor het Israëlisch politiehoofdkwartier op de Westelijke Jordanoever, dat gevestigd is in de E-1 zone, nabij de kolonie Ma'ale Adumim. Dat is het hoofdkwartier van de politieafdeling van Judea en Samaria ("Machoz Shai"). De oprichting van de politieafdeling werd door Israëlische officials uitgelegd als een poging om de handhaving van de wet te bewerkstelligen in de bezette gebieden. Ze kreeg de opdracht toegewezen misdrijven te

onderzoeken die gepleegd zijn door Israëlische burgers, meestal kolonisten, op de Westelijke Jordaanoever.¹³

De oprichting van een “joodse” politieafdeling normaliseert de huidige status-quo van een omvangrijke kolonistenpopulatie op de Westelijke Jordaanoever en institutionaliseert de scheiding tussen de twee rechtssystemen – één voor de Israëliërs en één voor de Palestijnen, die op hetzelfde grondgebied verblijven.

Daarenboven doen de verzamelde gegevens over de werking van de politieafdeling Judea en Samaria bezorgdheid rijzen over haar vermogen om onpartijdige en voldoende diepgaande onderzoeken te verrichten. Volgens een verslag van de Israëlische mensenrechtenorganisatie “Yesh Din” wordt de grote meerderheid van de door deze politieafdeling gevoerde onderzoeken afgesloten op gronden die suggereren dat het onderzoek gefaald heeft. Het percentage van onderzoeken die geen conclusie bereiken, is bijzonder hoog wanneer deze slaan op vergrijpen of geweldpleging tegen Palestijnen en schade aan hun eigendom. 78% van de incidenten met geweldpleging en 93% van de gevallen waarin schade werd teweeg gebracht aan eigendom werden afgesloten op gronden die suggereren dat die onderzoeken nooit werden afgerond.¹⁴

Het E-1 constructieproject was bedoeld om de aansluiting te verzekeren van de Israëlische kolonies, tussen de kolonies in de buurt van Oost-Jeruzalem en Ma’ale Adumim, waarbij het zuiden van de West Bank (Bethlehem en Hebron) van de centrale en noordelijke gebieden (Ramallah, Nablus en Jenin) wordt afgesloten voor het verkeer en de ontwikkeling van de Palestijnen. Omwille van bezwaren van de VS werden huizenbouwprojecten in de E-1 zone opgeschort, maar er werd een nieuw gebouw voor het hoofdkwartier van de Westelijke Jordaanoever-afdeling van de Israëlische politie neergezet. Dat is momenteel het enige Israëlische gebouw in dit gebied.

Het nieuwe politiebureau vormt onderdeel van een “landzuiveringsschema” waarbij het de bedoeling is om een joodse enclave te bouwen in het hart van wat nu een Palestijnse buurt is in Oost-Jeruzalem, op de hellingen van de Olijfberg.



**Checkpoint met G4S-bewaking
in het Oude stadsgedeelte van
Jeruzalem. Foto: Palestina
Solidariteit, 11 mei 2014**

¹³ Het is belangrijk om op te merken dat in tegenstelling tot de rol van de politie in de meeste moderne democratieën, in de bezette Palestijnse gebieden het gebruik van geweld tegen de burgerbevolking niet het monopolie is van de politie en deze is niet de eindverantwoordelijke voor de veiligheid van het thuisland. Die politiefuncties worden gedeeld door het Israëlisch leger, de veiligheidsdienst (Shin Beit of “Shabak”) en, recentelijk, ook door privé-veiligheidsondernemingen. In die complexe matrix wordt de rol van de politie meermaals die van een bemiddelaar tussen deze autoriteiten en tussen hen en het Israëlisch rechtssysteem (openbare aanklager en rechtbanken) die verondersteld worden de overtreeders te vervolgen.

¹⁴ Voor de volledige gegevens van Yesh Din, zie: <http://bit.ly/quTKEt>.

2. G4S IN BELGIË

De omzet van G4S bedroeg in 2012 een bedrag van meer dan 347 miljoen euro. Het Belgische hoofdkwartier bevindt zich in Vilvoorde, maar er zijn kantoren over heel het land. Het bedrijf levert verscheidene bewakingsdiensten aan verschillende publieke en private sectoren in België. Een eerste stap om mee te werken aan de Stop G4S-campagne is het nagaan van de activiteiten van G4S in jouw gemeente, buurt, bedrijf.

Enkele voorbeelden van G4S-contracten in België zijn:

- G4S is verantwoordelijk voor geldtransport, parkeercontroles en bewaking van stadsgebouwen in stad Gent
- G4S is sinds februari 2011 verantwoordelijk voor de bewaking van Brussels Airport. Het bedrijf staat in voor de screening van de passagiers en bagage en de bewaking van het luchthaventerrein
- G4S staat in voor de mobiele bewaking van het industrieterrein van Drogen
- G4S verzorgt de bewaking van verschillende evenementen zoals Batibouw en het Internationaal Filmfestival van Gent

Deze voorbeelden zijn slechts een fractie van de activiteiten van G4S in België. Het is daarom belangrijk om goed rond te kijken in jouw buurt om te weten te komen welke klanten G4S heeft. Je kan ook via de 'passieve openbaarheid van bestuur' alle contracten van jouw gemeente met G4S opvragen.

Ethiek in openbare aanbestedingen

België maakt deel uit van het Global Compact Network. Global Compact is een initiatief van de VN om een ethische code voor ondernemingen te ontwikkelen. Een van de principes van de code is dat bedrijven de internationaal erkende mensenrechten ondersteunen en respecteren en dat ze zich ervan vergewissen de mensenrechten niet te schenden.

De Belgische overheid heeft een 'Belgisch Referentiekader Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen' en een federaal 'Actieplan MVO'. Ook op regionaal vlak werden reeds initiatieven genomen. Zo kan u in Vlaanderen terecht bij het Kenniscentrum Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen.

Zelf zegt G4S dat het in 2013 een kader voor mensenrechten heeft ontwikkeld, gebaseerd op de VN-richtlijnen voor ondernemingen en mensenrechten.

In juli 2014 werd door de VN een resolutie goedgekeurd die ervoor moet zorgen dat er een bindend instrument komt om de activiteiten van transnationale bedrijven te reguleren met betrekking tot het respecteren van de mensenrechten.

3. Wat kan jij doen?

Ga in dialoog met bedrijven/instituten die diensten aankopen van G4S

Als je eenmaal in kaart gebracht waar G4S actief is in jouw omgeving (hotels, overheidsinstellingen, luchthavens, scholen, enz.), kan de volgende stap zijn om bedrijven en instellingen die diensten van G4S aankopen aan te spreken.

Hoogstwaarschijnlijk zijn veel van deze G4S-klienten bezorgd over het volgen van goede ethische praktijken. Zij zullen het waarderen om informatie te ontvangen over de medeplichtigheid aan de schendingen van het internationaal recht en de mensenrechten door G4S.

Het is nuttig om zo'n dialoog aan te gaan door het sturen van een brief of e-mail met een overzicht van de belangrijkste argumenten, achtergrondinformatie en de vraag voor een samenkomst (zie de voorbeeldbrief in hoofdstuk 5). Als je slaagt in het opzetten van een ontmoeting met een G4S-klient kan het nuttig zijn om de volgende punten indachtig te houden:

- Wees professioneel en to-the-point in uw vergadering. Vergeet niet dat de campagne zich richt tegen de ondersteuning van G4S aan de Israëlische bezetting en zich niet richt tegen het bedrijf of de instelling die diensten van G4S koopt. Het is belangrijk om daar duidelijk over te zijn. Zorg ervoor dat u betrouwbare en up-to-date informatie bij de hand heeft.
- Zelfs als de eerste bijeenkomst geen onmiddellijke resultaten geeft, hou in gedachten dat het bereiken van resultaten vaak veel tijd kost door het opbouwen van vertrouwen. Geef de G4S-klient de tijd om na te denken over de zaak. Misschien moet men contact opnemen met het hoofdkantoor of de feiten zelfs nog eens nakijken. Zeg hen dat ze steeds contact kunnen opnemen met u, of dat u binnen enkele weken opnieuw contact kan opnemen om een nieuwe vergadering vast te leggen.
- Voelt u zich niet zeker genoeg om dit alleen te doen, dan kan u steeds contact opnemen met iemand van het platform via dit e-mailadres: campaign@palestinasolidariteit.be

Schrijf een brief aan de redacteur van je lokale krant

Bewustmaking in jouw eigen omgeving over de medeplichtigheid van G4S aan de Israëlische bezetting is belangrijk. In hoofdstuk 6 vindt je een voorbeeld van een brief die je aan de redacteur van jouw lokale krant kan sturen. Het is een goed idee om andere lokale organisaties te contacteren om de brief mee te ondertekenen.

Organiseer acties

Acties kunnen ondernomen worden in de vorm van posters en banners of de distributie van folders. Je kan ook een publieke straatactie of een optocht organiseren. Laat je creatieve brein de vrije loop of ga te rade bij het Stop G4S-platform voor meer ideeën. Als je besluit zo'n actie te organiseren, neem dan contact op met jouw lokale krant, tv- en radiostation. Op die manier kan je de aandacht van de pers trekken.

Neem contact op met lokale politici voor een interpellatie tijdens de gemeenteraad

Maakt jouw gemeente gebruik van G4S-diensten? Probeer dan contact op te nemen met een lokale politicus/a, bij voorkeur iemand die eerder reeds interesse heeft getoond in ethische kwesties. Dit kan een kans bieden om te interpellieren tijdens de zitting van de plaatselijke gemeenteraad, waar men de gemeente kan aanspreken op de samenwerking met G4S en waar men de noodzaak kan aantonen van ethische criteria bij openbare aanbestedingen. Zie hoofdstuk 7 voor een voorbeeld van een interpellatie.



4. **Reageer op tegenargumenten**

Wanneer je betrokken bent bij een Stop G4S-campagne is het mogelijk te vervallen in oeverloze discussies over de activiteiten van G4S. Dit hoofdstuk helpt je om op gepaste wijze te reageren op een aantal van de meest voorkomende tegenargumenten.

«G4S is wereldwijd de derde grootste werkgever. Denk aan al de mensen die hun job zullen verliezen wanneer G4S contracten verliest vanwege de campagne tegen hen.»

G4S is medeplichtig aan schendingen van de mensenrechten en het internationaal recht. Om een bedrijf te veranderen is het uiteraard noodzakelijk om druk uit te oefenen om aan te tonen dat bepaalde activiteiten onaanvaardbaar zijn. De campagne tegen G4S is niet verantwoordelijk voor het feit dat G4S contracten kan verliezen omwille van hun medeplichtigheid aan schendingen van het internationaal recht. G4S heeft ervoor gekozen om contracten te ondertekenen die medeplichtigheid aan Israël's schending van de mensenrechten en het internationaal recht met zich meebrengen. G4S moet verantwoording afleggen voor de dienstverlening aan de Israëlische gevangenen waar Palestijnse gevangenen worden vastgehouden in strijd met de internationale regelgeving, en voor de bewakingsdiensten die het bedrijf levert aan de illegale Israëlische kolonies op de Westelijke Jordaanoever.

«G4S in België heeft geen invloed op de activiteiten van het bedrijf in Israël. Deze activiteiten worden uitgevoerd door een onafhankelijk bedrijf binnen de G4S-groep; dit heeft niets te maken met België.»

Dit is een argument dat G4S België zelf gebruikt. De bewering dat G4S in België niets te maken heeft met G4S in Israël is verkeerd. G4S in België en G4S in Israël maken deel uit van dezelfde multinational. Op de eigen website verwijst G4S België naar zichzelf als een internationale onderneming met activiteiten over de hele wereld. Op de Belgische website van G4S wordt steeds verwezen naar de activiteiten en resultaten wereldwijd. Het moederbedrijf "G4S bezit alle aandelen van haar dochterondernemingen, stelt een geconsolideerde jaarrekening op en oefent een beslissende invloed uit op haar regionale dochterondernemingen voor wiens beleid de hoofdkwartieren te Crawley "overall responsibility" dragen, zoals erkend door Mr. Mynott, Director of Media Relations. De activiteiten van G4S in Israël zijn dus wel degelijk relevant bij de kwalitatieve beoordeling van de Belgische dochterondernemingen in gunningsprocedures," aldus Lieselot Verdonck van het Human Rights Centre aan de Universiteit Gent.

«G4S heeft gezegd dat ze zich in 2015 zullen terugtrekken uit de Westelijke Jordaanoever en dat ze

in 2017 hun contracten met de Israëlische gevangenisdiensten niet zullen verlengen. Waarom wordt deze campagne tegen hen verdergezet?»

G4S heeft nooit gezegd dat ze zich volledig zouden terugtrekken uit de Westelijke Jordaanoever of al de banden met de Israëlische bezetting stop te zetten. G4S is voorlopig niet van plan om de diensten aan banken en winkels in de illegale Israëlische kolonies te beëindigen.

Tijdens de Algemene Vergadering in juni 2014 liet G4S weten dat het niet van plan is om in 2017 de contracten met de Israëlische gevangenisdiensten te verlengen. Deze bekendmaking heeft echter geen effect op de huidige situatie van de Palestijnse politieke gevangenen die de schending van de mensenrechten en het internationaal recht meemaken. G4S heeft een kwalijke reputatie wanneer het neerkomt op beloftes nakomen. Er zijn ook nog geen formeel neergeschreven verklaringen over de intentie op de contracten met de Israëlische gevangenisdiensten te stoppen. Het is daarom nodig om de campagne voort te zetten tot op het moment dat G4S al de contracten die de Israëlische bezetting ondersteunen, stopzet.

«Is het niet beter om in dialoog te gaan met G4S in plaats van sancties tegen dit bedrijf aan te moedigen?»

Internationaal is er reeds een uitgebreide dialoog met G4S geweest. De uitvoerende leiding van G4S is er zich van bewust dat de Israëlische bezetting het internationaal recht schendt, en is zich bewust van de eisen van de campagne: dat G4S alle activiteiten in Israëlische gevangenisdiensten en in de bezette Palestijnse gebieden moet stopzetten. G4S heeft een Deense hoogleraar internationaal recht betrokken om ervoor te zorgen dat het bedrijf niet aansprakelijk kan gehouden worden voor zijn bijdrage aan oorlogsmisdaden.

G4S is zich bewust van de campagne tegen het bedrijf, maar kiest ervoor om diensten te blijven verlenen die helpen bij de handhaving van de bezetting van de Palestijnse gebieden. G4S maakt winst uit de contracten met de Israëlische Gevangenisdiensten (IPS) en met de bedrijven in illegale kolonies. Daarom is het belangrijk personen in uw omgeving bewust te maken van G4S' medeplichtigheid aan de Israëlische schendingen van de mensenrechten en het internationaal recht. Het kan helpen om particulieren, bedrijven en instellingen een weloverwogen keuze te laten maken bij het kiezen van een bewakingsfirma. Dit kan op zijn beurt leiden tot de beslissing van G4S dat hun activiteiten in de bezette gebieden een te hoge kostprijs dragen.

«De bezetting is niet de schuld van G4S. Waarom helpt een boycot van G4S terwijl Israël de bezettende macht is?»

Het is juist dat Israël de bezettende macht is, en dat staten en niet bedrijven het internationaal recht en de mensenrechten schenden. Bedrijven met activiteiten in de bezette gebieden en in de Israëlische gevangenissen hebben echter ook hun deel van de verantwoordelijkheid. Volgens de richtlijnen van de Verenigde Naties inzake Handel en Mensenrechten hebben bedrijven een verantwoordelijkheid de internationaal uitgevaardigde mensenrechten te ondersteunen en te respecteren en ervoor te zorgen dat ze niet medeplichtig zijn aan mensenrechtenschendingen.

G4S legt zichzelf een deontologische code op zich door de toetreding bij de VN Global Compact, een initiatief voor bedrijven die zich inzetten om hun activiteiten en strategieën compatibel te maken met de universeel aanvaarde principes op het gebied van mensenrechten, arbeidsnormen, milieu en anticorruptie. Eisen dat G4S de contracten met de Israëlische Gevangenisdiensten en met bedrijven in illegale kolonies stopzet is eigenlijk slechts vragen aan het bedrijf om de eigen ethische code te volgen.

«Is het niet illegaal om op deze manier bedrijven uit aanbestedingsprocedures te sluiten?»

Er is zeker ruimte om bedrijven die de mensenrechten niet respecteren uit te sluiten van aanbestedingsprocedures. Zo veranderde de Noorse hoofdstad Oslo haar modelcontract door toevoeging van: «De leverancier respecteert in de eigen activiteiten en die van de leveranciersketen de internationaal erkende mensenrechten.» Bij een aanbestedingsprocedure kan er dus een ethische code worden aangenomen die stelt dat bedrijven de internationaal erkende mensenrechten moeten respecteren. De juridische nota van het Human Rights Centre van de UGent over de samenwerking van Stad Gent met G4S zegt daarnaast het volgende: “De activiteiten van G4S in Israël schenden het internationaal recht en kwalificeren zich als een “ernstige fout bij de beroepsuitoefening”, op basis waarvan de Stad Gent de onderneming kan weren uit haar gunningsprocedures. Waar dit slechts een juridische mogelijkheid maar geen verplichting is onder de overheidsopdrachtenwetgeving, kan afgeleid worden uit de huidige stand van het internationaal recht dat de Belgische overheden G4S moeten uitsluiten. De gedragingen van de onderneming zijn immers in strijd met het *jus cogens*, en door met deze onderneming te contracteren dragen overheden onrechtstreeks bij tot deze onrechtmatige gedragingen.

5. Voorbeeldbrief aan een G4S-klant

Dit is een voorbeeld van een brief die u naar een lokaal bedrijf/instelling die G4S-diensten aankoopt, kan sturen. De twee infobrochures en de lijst van ondertekenende organisaties kan je terugvinden op de website van Palestina Solidariteit.

Geachte,

Ik schrijf u deze brief omdat ons ter ore is gekomen dat [naam bedrijf/instelling] samenwerkt met het bedrijf G4S. Wij vermoeden dat uw organisatie niet op de hoogte is van de omstreden praktijken van deze firma. Daarom zullen we u in deze brief meer informatie geven en hopen we dat u de juiste conclusies trekt en dat [naam bedrijf/instelling], net zoals vele andere instanties, de samenwerking met G4S stopzet.

G4S is het grootste bewakingsbedrijf ter wereld en ligt internationaal onder vuur door ondermeer een groot verduisteringsschandaal in Groot-Brittannië, een rechtszaak voor doodslag op een uitgewezen Angolese asielzoeker, beschuldigingen van systematische mishandeling van gevangenen in Zuid-Afrika en rellen in een door G4S beheerd detentiecentrum voor asielzoekers die tot één dode en 77 gewonde asielzoekers leidden.

Daarnaast werkt G4S actief mee aan het bezettings- en apartheidsregime van Israël. G4S schendt op verschillende manieren het internationaal recht en de mensenrechten van de Palestijnen. G4S levert veiligheidsapparatuur en -diensten voor detentiefaciliteiten in Israël en de bezette Westelijke Jordaanoever waarin Palestijnse politieke gevangenen –waaronder kinderen- zonder eerlijk proces opgesloten zitten en onderworpen worden aan systematische mishandeling en in sommige gevallen zelfs aan marteling. Verslagen van Defence for Children International – Palestine Section brengen aan het licht dat jaarlijks zo'n 700 Palestijnse kinderen uit de bezette Westelijke Jordaanoever vervolgd worden in het Israëliësch militair rechtssysteem na te zijn gearresteerd, ondervraagd en opgesloten door Israëliëse troepen. De schending van de rechten van Palestijnse minderjarigen begint vanaf het moment dat ze worden gearresteerd en gaat door tot hun vrijlating. De kinderen worden opgesloten in detentiecentra die beveiligd worden door G4S-apparatuur.

G4S levert ook beveiligingsdiensten aan bedrijven en industriële zones in de illegale Israëliëse kolonies en aan Israëliëse militaire controleposten op de Westelijke Jordaanoever, die onderdeel vormen van de Apartheidsmuur waarvan het tracé illegaal werd verklaard door het Internationaal Hof van Justitie (Adviserende Opinie van 9 juli 2004).

Sinds 2013 wordt er in België actie gevoerd tegen de praktijken van G4S. Belgische instanties zouden niet mogen samenwerken met een bedrijf dat in Israël en de bezette Palestijnse gebieden op grote schaal medeplichtig is aan Israël's schendingen van de mensenrechten en het internationaal recht. De Stop G4S-campagne wordt momenteel onderschreven door 18 Belgische organisaties en ngo's. Het Human Rights Centre van de Universiteit Gent, onder leiding van Prof. dr. Eva Brems, schreef een juridische nota ter ondersteuning van het platform.

De internationale Stop G4S-campagne kwam er drie jaar geleden, naar aanleiding van een oproep van Palestijnse gevangenen in hongerstaking. Zij vroegen om actie te voeren tegen het bedrijf dat actief was in hun gevangenissen. Intussen hebben al vele instanties hun samenwerking met G4S stopgezet. In 2010 stopte het Rehabilitation and Research Centre for Torture Victims in Denemarken haar contract met G4S. Na een campagne van middenveldgroepen en 28 leden van het Europese parlement wordt in april 2012 een EU-contract met G4S niet verlengd. De Nederlandse vakbond Abvakabo maakt in december 2013 bekend dat ze haar banden met G4S beëindigt. In het najaar van 2013 opteren de Britse universiteiten King's College London en Southampton University ervoor om geen contracten aan G4S te verlenen. Ook de Noorse universiteiten van Oslo en Bergen geven geen contracten meer aan G4S. In maart 2014 kiest de BBC ervoor om haar contract met G4S niet te verlengen, na een campagne die ondermeer gesteund werd door filmregisseur Ken Loach. Recent nog besloten de Presbyteriaanse kerk in de V.S. en het Bill and Melinda Gates fonds om te desinvesteren uit het bedrijf.

In december 2012 besloot de Nederlandse liefdadigheidsinstelling Jantje Beton om zich niet meer te laten sponsoren door beveiligingsbedrijf G4S. Op zijn website schrijft Jantje Beton dat het onwenselijk is om met een sponsor samen te werken die in verband wordt gebracht met schending van kinder- en mensenrechten.

Met de missie van [naam bedrijf/instelling] in het achterhoofd hoopt het Stop G4S-platform in België dat jullie bovenstaande voorbeelden zullen volgen en de samenwerking met G4S zullen stopzetten. Als u de tijd en de gelegenheid hebt, zouden wij u graag ontmoeten voor een gesprek hierover.

Bijgevoegd kan u twee infobrochures vinden. 'Gevangenschap is geen Kinderspel' focust op de situatie van de Palestijnse minderjarigen in Israëliëse militaire detentie. 'Het dossier G4S' gaat dieper in op de manieren van medeplichtigheid van G4S aan het Israëls bezettingsregime.

Indien u meer achtergrondinformatie wil, kan u een kijkje nemen op de website van Palestina Solidariteit of u kan contact opnemen via mail of telefoon.

<http://www.palestinasolidariteit.be/acties/stop-g4s>

Hopende op een spoedig antwoord,

Met vriendelijke groeten,

[naam, emailadres, telefoonnummer]

De organisaties van het Stop G4S-platform zijn:

[De lijst wordt steeds aangepast en kan gevonden worden op de website van Palestina Soldiariteit]

6. Voorbeeldbrief aan een redacteur

Dit is een voorbeeld van een brief aan een redacteur van jouw lokale krant. Je kan natuurlijk altijd de brief aanpassen door bijvoorbeeld informatie toe te voegen over de G4S-diensten in jouw gemeenschap.

G4S bewaakt de Israëlische bezetting

G4S is 's werelds grootste bewakingsbedrijf. [Hier kan je bijvoorbeeld de G4S-diensten aan jouw gemeenschap melden]. Veel G4S klanten zijn zich niet bewust van het feit dat hun bewakingsleverancier bijdraagt aan Israël's schendingen van het internationaal recht en de mensenrechten.

Door bewakingsdiensten te leveren aan Israëlische gevangenen en illegale kolonies op de Westelijke Jordaanoever is G4S medeplichtig aan Israël's illegale bezetting. Sinds 1967 heeft de Israëlische bezetting van de Gazastrook en de Westelijke Jordaanoever een zware tol geïst van de Palestijnen. Het kolonisatiebeleid van Israël werd door de internationale gemeenschap herhaaldelijk veroordeeld als een van de grootste obstakels voor vrede.

G4S levert bewakingssystemen aan Israëlische gevangenen waar Palestijnse politieke gevangenen - met inbegrip van kinderen - worden vastgehouden, dikwijls zonder aanklacht of eerlijk proces. Palestijnse gevangenen in Israëlische detentie worden systematisch mishandeld en in sommige gevallen is er zelfs sprake van foltering. In februari 2013 publiceerde UNICEF een rapport dat concludeert: «Mishandeling van Palestijnse kinderen in het Israëlisch militair detentiesysteem lijkt wijdverbreid, systematisch en geïnstitutionaliseerd». De helft van alle Palestijnse kinderen die door Israël worden gevangen gehouden, zitten vast in detentiecentra waar G4S bewakingsdiensten aan heeft geleverd. De overbrenging van gevangenen van bezet gebied naar het gebied van de bezettende macht druist in tegen artikel 76 van de Vierde Conventie van Genève.

Bovendien levert G4S bewakingsdiensten aan illegale kolonies en industriële zones in de bezette Westelijke Jordaanoever. Het bedrijf heeft verklaard dat het zich zal terugtrekken uit "alle resterende controversiële contracten" in het gebied in 2015. Dit is echter niet waar. G4S heeft de intentie om in 2015 slechts enkele contracten stop te zetten, maar zich niet terug te trekken uit de contracten met de illegale kolonies. In 2017 zou G4S ook de contracten met de Israëlische gevangenisdiensten stopzetten. Hiervan werden echter nog geen formeel neergeschreven verklaringen gezien en het bedrijf heeft een kwalijke reputatie wat betreft het nakomen van beloftes.

Deze beloftes veranderen ook niets aan de huidige situatie van de duizenden gevangenen die de mensenrechtenschendingen aan den lijve moeten meemaken.

G4S heeft het Global Compact van de VN onderschreven. Dat is een initiatief voor bedrijven die zich inzetten om hun activiteiten en strategieën compatibel te maken met de universeel aanvaarde principes op het gebied van mensenrechten, arbeidsnormen, milieu en anticorruptie. **We moedigen iedereen die bewakingsdiensten van G4S aankoopt, aan om hun contracten met dit bedrijf te beëindigen.**

7. Voorbeeldinterpellatie bij het lokale gemeentebestuur

Je kan steeds gebruiken maken van en verwijzen naar de juridische nota van het Human Rights Centre van de Universiteit Gent, die je op de website van Palestina Solidariteit kan vinden. Deze nota heeft betrekking op Stad Gent, maar kan toegepast worden op alle Belgische instellingen die openbare aanbestedingen uitschrijven.

Aan de burgemeester,

G4S is 's werelds grootst bewakingsbedrijf en één van de belangrijkste aanbieders van bewakingsdiensten aan overheids- en gemeentelijke instellingen in België. [Hier kunnen een paar zinnen komen over de banden van de gemeente met G4S].

Door bewakingsdiensten te leveren aan Israëlische gevangenen en illegale kolonies op de Westelijke Jordaanoever is G4S medeplichtig aan Israël's illegale bezetting en de schending van het internationaal recht en de mensenrechten. Het kolonisatiebeleid van Israël werd door de internationale gemeenschap herhaaldelijk veroordeeld als een van de grootste obstakels voor vrede.

G4S levert bewakingssystemen aan Israëlische gevangenen waar Palestijnse politieke gevangenen - met inbegrip van kinderen - worden vastgehouden, dikwijls zonder aanklacht of eerlijk proces. Palestijnse gevangenen in Israëlische detentie worden systematisch mishandeld en in sommige gevallen is er zelfs sprake van foltering. In februari 2013 publiceerde UNICEF een rapport dat concludeert: «Mishandeling van Palestijnse kinderen in het Israëliësch militair detentiesysteem lijkt wijdverbreid, systematisch en geïnstitutionaliseerd». De helft van alle Palestijnse kinderen die door Israël worden gevangen gehouden, zitten vast in detentiecentra waar G4S bewakingsdiensten aan heeft geleverd. De overbrenging van gevangenen van bezet gebied naar het gebied van de bezettende macht druist in tegen artikel 76 van de Vierde Conventie van Genève.

Bovendien levert G4S bewakingsdiensten aan illegale kolonies en industriële zones in de bezette

Westelijke Jordaanoever. Het bedrijf heeft verklaard dat het zich zal terugtrekken uit "alle resterende controversiële contracten" in het gebied in 2015. Dit is echter niet waar. G4S heeft de intentie om in 2015 slechts enkele contracten stop te zetten, maar zich niet terug te trekken uit de contracten met de illegale kolonies. In 2017 zou G4S ook de contracten met de Israëlische gevangenisdiensten stopzetten. Hiervan werden echter nog geen formeel neergeschreven verklaringen gezien en het bedrijf heeft een kwalijke reputatie wat betreft het nakomen van beloftes. Deze beloftes veranderen ook niets aan de huidige situatie van de duizenden gevangenen die de mensenrechtenschendingen aan den lijve moeten meemaken.

Bedrijven hebben een verantwoordelijkheid om de internationale mensenrechten te eerbiedigen en ervoor te zorgen dat ze niet medeplichtig zijn aan mensenrechtenschendingen. G4S heeft het Global Compact van de VN onderschreven. Dat is een initiatief voor bedrijven die zich inzetten om hun activiteiten en strategieën compatibel te maken met de universeel aanvaarde principes op het gebied van mensenrechten, arbeidsnormen, milieu en anticorruptie. De levering van bewakingssystemen en -diensten aan Israëlische gevangenen en illegale kolonies op de bezette gebieden is niet verenigbaar met respect voor de mensenrechten.

Hoewel de situatie van de Palestijnen steeds wanhopiger wordt als gevolg van de Israëlische bezetting kiest G4S ervoor om deel te nemen aan activiteiten die de illegale situatie van de kolonies en de militaire onderdrukking handhaven.

In de afgelopen jaren is er toenemende aandacht voor de noodzaak van ethische richtlijnen bij overheidsopdrachten. We willen [uw gemeente] een voortrekkersrol opneemt op het gebied van ethische overheidsopdrachten. Wij willen niet dan [uw gemeente] schendingen van de mensenrechten en het internationaal recht ondersteunt door de aankoop van de diensten van G4S.

vragen:

1. [Als je gemeente een ethische code voor overheidsopdrachten heeft die het mogelijk maakt om bedrijven die bijdragen aan schendingen van de mensenrechten en het internationaal recht, uit te sluiten]:


Is de burgemeester ermee akkoord om G4S uit te sluiten van openbare aanbestedingen, in lijn van de ethische code die de gemeente hanteert voor ethische openbare aanbestedingen, op basis van G4S' bijdrage aan de Israëlische schendingen van de mensenrechten en het internationale recht?

2 [Als de gemeente geen ethische code voor overheidsopdrachten heeft]:

Is de burgemeester het eens met het opstellen van een ethische code voor openbare aanbestedingen die ervoor zorgt dat bedrijven die medeplichtig zijn aan schendingen van de mensenrechten, worden uitgesloten van aanbestedingsprocedures van de gemeente?

8. Voorbeeld-factsheet

Deze factsheet biedt een beknopt overzicht van de activiteiten van G4S in Israël en in Gent. Je kan deze factsheet aanpassen aan de gemeente of bedrijf waarop jouw actie betrekking heeft. Het kan gebruikt worden in de communicatie naar de pers en andere externen, maar ook naar de eigen vrijwilligers.



**G4S BEVEILIGT APARTHEID,
G4S WEG UIT GENT !**

- Beveiliging detentiecentra waarin Palestijnse kinderen worden opgesloten en mishandeld
- Beveiliging Israëlische kolonies
- Beveiliging apartheidsmuur

G4S beveiligt apartheid in Israël/Palestina

G4S schendt de mensenrechten en het internationaal recht in Israël/Palestina

- G4S levert veiligheidsapparatuur en -diensten voor detentiefaciliteiten in Israël en de bezette Westelijke Jordaanoever waarin Palestijnse politieke gevangenen opgesloten zitten – waaronder kinderen – zonder eerlijk proces. Uit rapporten van Israëlische en Palestijnse mensenrechtenorganisaties en UNICEF blijkt dat de rechten van deze gevangenen worden geschonden. Het gaat om een patroon van systematische mishandeling dat door het VN-Verdrag tegen foltering als wrede, onmenselijke of onterende behandeling of bestraffing wordt omschreven. In sommige gevallen gaat het zelfs om marteling.
- G4S levert beveiligingsdiensten aan bedrijven en industriële zones in de illegale Israëlische nederzettingen op bezet Palestijns gebied.
- G4S verstrekt beveiligingssystemen aan het Israëlische politiehoofdkwartier in de Westelijke Jordaanoever; De oprichting hiervan normaliseert de huidige status-quo van een omvangrijke kolonistenpopulatie op de Westelijke Jordaanoever en institutionaliseert de scheiding tussen de twee rechtssystemen – één voor de Israëliërs en één voor de Palestijnen, die op hetzelfde grondgebied verblijven.
- G4S levert apparatuur en onderhoud aan Israëlische militaire controleposten op de Westelijke Jordaanoever, gebouwd als onderdeel van de Apartheidsmuur, waarvan het tracé illegaal werd verklaard door het Internationaal Hof van Justitie in zijn Adviserende Opinie van 9 juli 2004



G4S 'beveilig' Gent

Stad Gent heeft contracten met G4S ter waarde van meer dan 4 miljoen euro.

Stad Gent heeft drie openbare aanbestedingen ter waarde van € 4.083.150,58 aan G4S toegekend

- Ledigen van parkeerautomaten en uitvoeren van transport en verwerking van geldwaarden voor diverse diensten van Stad Gent (€ 260.802,66)
- Mobiele en stationaire bewaking van meer dan 140 gebouwen die behoren tot het patrimonium van Gent (€ 1.822.347,92)
- Uitvoeren van parkeercontroles (€ 2.000.000)

Stop G4S in Gent

Stad Gent moet haar contracten met G4S opzeggen zolang dat bedrijf de mensenrechten en het internationaal recht schendt in

Palestina Solidariteit, samen met andere organisaties en burgers, wil vragen aan Stad Gent alle banden met G4S te verbreken zolang dit bedrijf het internationaal recht en de mensenrechten schendt

- Door openbare aanbestedingen te gunnen aan G4S ondersteunt Stad Gent schendingen van de mensenrechten en het internationaal recht.
- Een juridische nota van het Human Rights Centre van de Universiteit Gent heeft aangetoond dat de stad in de mogelijkheid verkeert om, onder de Europese wetgeving van openbare aanbestedingen, haar aanbestedingen aan G4S stop te zetten.
- De Stad Gent is volgens het Internationaal Gerechtshof zelfs verplicht om G4S uit te sluiten, omdat staten op geen enkele wijze de illegale situatie van de Muur mogen erkennen, noch hulp of bijstand mogen verlenen om deze situatie in stand te houden. Alle overheden, volgens het Internationaal Gerechtshof, moeten alles in het werk stellen om ervoor te zorgen dat de Israëlische schendingen van het internationaal recht tot een einde komen, zo ook dus Stad Gent.

Deze campagne kadert in de [internationale 'Stop G4S'-campagne](#), die deel uitmaakt van de 'Boycott, Divestment and Sanctions'-beweging. Ze kwam er na een oproep van Palestijnse organisaties in 2012. De BDS-beweging zet zich in voor het beëindigen van de Israëlische bezetting en kolonisatie van Palestijns gebied, volledige gelijkheid voor Palestijnse burgers van Israël en voor het respecteren van het recht op terugkeer van Palestijnse vluchtelingen.

De petitie en meer informatie vindt u op <http://palestinasolidariteit.be/acties/stop-g4s>

9. Succesverhalen van 'Stop G4S'

Protesteren wanneer een bedrijf medeplichtig is aan de schending van de mensenrechten en het internationaal recht, werkt. In dit hoofdstuk hebben we voorbeelden verzameld van enkele van de contracten die G4S in de afgelopen jaren verloren heeft als gevolg van de bedrijfsactiviteiten in Israël en Palestina.

Denemarken

In 2010 stopte het Rehabilitation and Research Centre for Torture Victims (RCT) in Denemarken haar contract met G4S. Pat Nissen van RCT legt uit dat G4S een bedrijf is dat foltering faciliteert.

EU-parlement

Na een campagne van middenveldgroepen en 28 leden van het Europese parlement wordt in april 2012 een EU-contract met G4S niet verlengd. "De niet-verlenging van dit contract met een bedrijf dat is medeplichtig is aan de Israëlische schendingen van het internationaal recht is een belangrijke stap om ervoor te zorgen dat Israël en bedrijven voldoen aan de fundamentele wettelijke normen", zegt Pierre Galand, voorzitter van European Coordination of Committees and Associations for Palestine (ECCP)

Zuid-Afrika

In november 2013 maakt het Traumacentrum in Kaapstad bekend dat het omwille van de medeplichtigheid aan Israëls schending van de mensenrechten het contract met G4S stopzet.

Nederland

De Nederlandse vakbond Abvakabo maakt in december 2013 bekend dat ze haar banden met G4S beëindigt. Het kantoor in Utrecht werd bewaakt door G4S. De vakbond telt meer dan 350.000 leden.

Groot-Brittannië en Noorwegen

In het najaar van 2013 opteren de Britse universiteiten King's College London en Southampton University ervoor om geen contracten aan G4S te verlenen. Ook de Noorse universiteiten van Oslo en Bergen geven geen contracten meer aan G4S. De universiteit van Bergen zegt dat wanneer men G4S zou aannemen er een kost van 400.000 dollar zou ontstaan aan reputatieschade.

OESO en BBC in Groot-Brittannië

In januari 2014 maakt de OESO in Groot-Brittannië bekend dat ze een onderzoek zullen instellen naar de activiteiten van G4S in de bezette Palestijnse gebieden en de medeplichtigheid van het bedrijf aan mensenrechtenschendingen.

In maart 2014 kiest de BBC ervoor om haar contract met G4S niet te verlengen, na een campagne die ondermeer gesteund werd door filmregisseurs Ken Loach en Mike Leigh en schrijver Ahdaf Soueif.

Verenigde Staten

In mei-juni 2014 besloten de Presbyteriaanse kerk in de V.S. en het Bill and Melinda Gates fonds om te desinvesteren uit het bedrijf.

10. Meer informatie

In dit hoofdstuk hebben we informatie verzameld over relevante organisaties, rapporten en websites.

Wil je meer informatie over de Stop G4S-campagne wereldwijd en in België?

- België: www.palestinasolidariteit.be/acties/stop-g4s
- Wereldwijd: <http://www.bdsmovement.net/activecamps/g4s>

Wil je meer informatie over de activiteiten van G4S en schendingen van andere bedrijven?

- Who Profits from the Occupation (www.whoprofits.org)
- DanWatch (www.danwatch.dk)
- Rapport: Trading Away Peace (<http://www.diakonia.se/sa/node.asp?node=4488>)
- Rapport: Securing Injustice (<http://www.bdsmovement.net/activecamps/g4s>)
- Rapport: Dangerous liaisons (<http://www.folkehjelp.no/content/view/full/1099>)

Wil je meer informatie over de situatie van de Palestijnse gevangenen in Israëlische detentiecentra?

- B'Tselem (<http://www.btselem.org>)
- Addameer (<http://www.addameer.org>)
- Association for Civil Rights in Israel (ACRI) («<http://www.acri.org.il/en>»)
- Public Committee to Stop Torture Israel («<http://www.stoptorture.org.il/en>»)

Wil je meer informatie over de situatie van de Palestijnse kindgevangenen?

- Palestina Solidariteit (<http://www.palestinasolidariteit.be/acties/gevangenschap-geen-kinderspel>)
- Defence for Children International (DCI) Palestine (www.dci-pal.org)
- B'Tselem («<http://www.btselem.org>»)
- Report: B'Tselem «No Minor Matter» (<http://www.btselem.org/publications/summaries/2011-no-minor-matter>)

Wil je meer info over de internationale normen aangaande de verantwoordelijkheid van bedrijven ten opzichte van mensenrechten?

- UN Global Compact («<http://www.unglobalcompact.org/>»)
- OECD's guidelines for multinational enterprises («<http://www.oecd.org/daf/inv/mne/>»)
- UN Guiding Principles for Business and Human Rights (Ruggie Guidelines) (<http://www.business-humanrights.org/SpecialRepPortal/Home/Protect-Respect-Remedy-Framework/GuidingPrinciples>)

Wil je meer weten over maatschappelijk verantwoord ondernemen en openbare aanbestedingen?

- Maatschappelijk verantwoord ondernemen België:
http://business.belgium.be/nl/uw_bedrijf_beheren/duurzame_onderneming/
- Openbare aanbestedingen België:
<http://www.publicprocurement.be/portal/page/portal/pubproc>

Handige nieuwswebsites:

- Electronic Intifada («<http://electronicintifada.net/>» <http://electronicintifada.net/>)
- Corporate Watch («<http://www.corporatewatch.org/>» www.corporatewatch.org/)

11. Palestijnse getuigenissen

Mijn naam is Ahed Bassem Tamimi

Ik ben een 13 jarig Palestijns meisje en woon in het dorpje Nabi Saleh. Sinds we onze wekelijkse betogingen begonnen op 9 december 2009 werd mijn moeder vijf keer gearresteerd en mijn vader 2 keer voor meer dan 18 maanden. We konden hem maar één keer bezoeken. Tijdens dat bezoek vertelde hij ons dat we van onze vijanden moeten houden en ik vertelde hem dat ik rechten wil studeren. Hij moedigt me hierin aan. Ik moet een advocaat worden zodat ik mijn familie kan verdedigen en de zaak waar we voor vechten.

Elke week doe ik mee aan de betoging op vrijdag tegen de kolonie Halamish die grond van ons afneemt en tegen de bezetting. De Israëlische soldaten hebben ons huis al 10 keer doorzocht. Ze hebben onze laptop en onze desktop gestolen en hebben ons een bevel gegeven voor de afbraak van ons huis. Het huis waar wij in wonen was gebouwd door mijn grootvader vóór de bezetting begon. Vertel me, waar moeten we heen gaan als we geen huis meer hebben?

Vorig jaar arresteerden ze mijn broer, hij was toen 15 jaar oud. Ik zag hoe de soldaten hem sloegen. Ik ging aan het leger vragen waar ze mijn broer heen brachten. Ze wouden niet luisteren en verplichtten ons te vertrekken. Eén week laten schoten ze op mij en braken ze mijn arm. Een week daarna beschoten ze en doodden ze mijn oom Rushdi voor onze ogen.

Ik vertel mijn verhaal om jullie te vragen jullie plicht te doen en jullie verantwoordelijkheid op te nemen om onze pijn te stoppen. Alsjeblief, werk niet samen met het bezettingsleger en het bedrijf G4S. Zij beveiligen de gevangenis, de plaats die mij me mijn plezier en mijn familie ontnam.

Ik wil jullie uitnodigen in mijn huis, vóórdat het Israëlische leger het zal afbreken. Ik wil jullie ontvangen als vrienden. Ik wacht op jullie, en ik wacht op mijn vrijheid, mijn mensenrechten, rechtvaardigheid en vrede. Geef me alsjeblieft mijn kindertijd terug.

Ahed Bassem Tamimi 13 jaar 1-12-2013 Nabi Saleh, Palestina



Mijn naam is Luma Abu Rahma, ik ben 11 jaar oud en kom uit Palestina. Ik ben van Bil'in en mijn dorp heeft jouw hulp nodig. Het Israëlische leger nam ons land af, bezette het en bouwde kolonies en een muur zodat wij er niet meer heen kunnen gaan. Het land was van onze gootvaders en zij werkten er heel hard op en wij willen er verder op werken en het verbeteren. We begonnen met betogingen om ons land terug te krijgen. Omdat we betoogden om ons land terug te krijgen schoot het leger op ons, doodde en arresteerde ons.

Wanneer mijn vader gearresteerd was bleef hij één jaar en acht maanden in de gevangenis omdat hij deelnam aan de organisatie van de betogingen. Tijdens die tijd mocht ik hem maar twee keer bezoeken. Ik was toen acht jaar oud en ik vond het heel erg wanneer mijn vader in de gevangenis was. Geen enkel kind wil ver weg zijn van zijn vader omdat familie alles is in het leven. Wanneer mijn vader in de gevangenis was, bad ik elke dag dat hij vrij zou worden gelaten.

Vroeger was ik bang om naar de betogingen te gaan, maar wanneer ik mijn vader bezocht maakte hij grapjes en zei hij, 'Waarom ga je niet in mijn plaats naar de betogingen?'

Omdat mijn vader ons land beschermde en ik alles voor hem wou, doen ging ik naar de betogingen en zag ik hoe de soldaten de demonstranten behandelen en hoe ze op ons schieten.

Eerst was ik bang, maar ik werd eraan gewoon en dus ging ik elke week naar de betoging. Wij zullen ons blijven verzetten zolang Israël onze grond bezet. G4S werkt in Israëlische gevangenissen waar onze gevangenen lijden. Vraag alsjeblieft aan jouw familie om Israël niet te helpen om onze gevangenen te folteren.

Luma Abu Rahma 11 jaar 10-12-2013 Bil'in, Palestina





Ghent City Council
Botermarkt 1
9000 Ghent
Belgium

1 April 2014

RE: G4S Tenders

Dear Ghent City Councilors,

Addameer Prisoner Support and Human Rights Association is a Palestinian non-governmental, civil institution that works to support Palestinian political prisoners held in Israeli and Palestinian prisons. As such, we are particularly concerned with companies engaging in Israeli violations of Palestinians' and Palestinian prisoners' rights. It has recently been brought to Addameer's attention that a number of contracts - three in total - have been entered into between the Ghent City Council and G4S. Consequently, Addameer hereby submits a letter of legal advice and appeals to the City Council to promptly terminate these contracts and abstain from any future commercial relations with G4S - a company engaged in serious human rights abuses and numerous violations of international law in the Occupied Palestinian Territory (the OPT).

G4S Israel, or Hashmira, is a Private Security Company and subsidiary of the British-Danish G4S plc. It is one of the main security systems providers contracted by the Government of Israel and its authoritative branches, as well as private actors, and its scope of operations extends to the OPT. Israeli bodies have outsourced various security-related duties to G4S, some of which were previously performed by the armed forces of the Occupying Power. These duties include: the provision of systems and personnel directly related to the detention or **imprisonment of Palestinian political prisoners** both within and outside the occupied territory; armed guarding and protection of persons and objects within **Israeli settlements in the West Bank**; provision and maintenance of **checkpoints associated with the Annexation Wall** and its related systems throughout the OPT, as is widely documented.

Please see our brief overview below of the particular violations engaged in by G4S in the OPT. Palestinians suffer systematic human rights abuses on a daily basis, stemming from the occupation of Palestine. In providing services which facilitate the maintenance of the occupation and its attached illegalities, G4S is effectively profiting from, and engaged in sustaining the occupation régime.

I. PRISONS

As of February 2014, there were 5,142 Palestinian political prisoners detained in Israeli prisons, 175 of whom were administrative detainees, 17 female prisoners and 183 child prisoners. G4S provides security services and equipment, including control rooms and peripheral security systems to the Israeli Prison Service (IPS) facilities of Ketziot, Meggido, Damon, Abu Kabir, Kison ('Al Jalameh') and Jerusalem ('Russian Compound'), all of which are located inside Israel, as well as to the Ofer prison and military court located in the West Bank.

A number of International Human Rights Law norms (IHRL) and International Humanitarian Law (IHL) norms are violated in the operation of IPS facilities, as follows.

A Discriminatory legal system prevails in the occupied Palestinian territories whereby Palestinians are subject to a different set of laws than those enjoyed by the Israeli settlers living in the same area. An arbitrary military judicial system applies to Palestinians, which allows Military Commanders to arbitrarily issue new Military Orders as they see fit, absent any democratic regulation. These orders will then become automatically effective for every Palestinian residing in the occupied territory.

The arrest and detention of Palestinians living in the OPT is governed by a wide-ranging set of military regulations that govern every aspect of Palestinian civilian life. These military orders provide for a wide range of offenses divided into five categories: “Hostile Terrorist Activity”; disturbance of public order; “classic” criminal offenses; illegal presence in Israel; and traffic offenses committed in the OPT. The practical implication of these broadly-defined offenses is the criminalization of many aspects of Palestinian civic life. For example, the political parties that comprise the Palestine Liberation Organization (PLO) are still considered “illegal organizations” even though Israel has been engaged in peace negotiations with the PLO since 1993. Carrying a Palestinian flag is also a crime under Israeli military regulations. Participation in a demonstration is deemed a disruption of public order. Pouring coffee for a member of a declared illegal association can be seen as support for a terrorist organization.

Administrative detention: this procedure allows the Israeli military to hold detainees indefinitely on secret information without charging them or allowing them to stand trial. To utilize such detention, there must be a public emergency that threatens the life of the nation, and detention can only be ordered on an individual, case-by-case basis without discrimination of any kind.¹ States are not permitted to use Administrative Detention in a sweeping manner. On the contrary, administrative detention may be used against protected persons in occupied territory only for “imperative reasons of security”.² Furthermore, it amounts to a violation of the Palestinian Right to a Fair Trial enshrined in Article 14 and 16 of the ICCPR.

Forcible Transfers or deportation of protected persons from occupied territory to the territory of the Occupying Power or to that of any other country, occupied or not, is prohibited, regardless of their motive. Further, it is provided that ‘protected persons accused of offences shall be detained in the occupied country, and if convicted they shall serve their sentences therein.’³ Israel violates these obligations by transferring Palestinian prisoners out of the occupied territory to IPS facilities located within Israel.

Torture and abuse of Palestinian Prisoners in Israeli IPS facilities is widely reported.⁴ This is contrary to IHRL and IHL.⁵ Since 1967, 72 Palestinian prisoners have died as a result of torture. The forms of torture and ill treatment employed against Palestinian prisoners include the following: beatings, tying prisoners in “stress positions”, interrogation sessions that last up to 12 consecutive hours, depriving prisoners of sleep and other sensory deprivation, isolation and solitary confinement, and threats against the lives of their relatives. Confessions extracted through such practices are admissible in court. Israel defends its interrogation techniques as a legitimate way of combating terrorism faced by its citizens, but in reality, these practices are in direct contravention of international law, including the United Nations Convention against Torture (CAT), ratified by

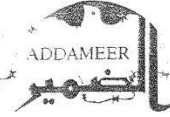
¹ International Covenant on Civil and Political Rights, Art 9; Universal Declaration of Human Rights, Arts 8, 9, 10

² Fourth Geneva Convention, Art 78

³ Fourth Geneva Convention, Arts 49, 76

⁴ See: Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk, January 2014, available at: http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/A-HRC-25-67_en.pdf; Amnesty International Starved of Justice Report, 2012; The Public Committee Against Torture in Israel, available at: <http://www.stoptorture.org.il/en/reports>; Middle East Monitor, Report: Israeli Occupation tortures most Palestinian Prisoners, December 2013, available at: <https://www.middleeastmonitor.com/news/middle-east/8768-report-israeli-occupation-tortures-most-palestinian-prisoners>

⁵ See: UDHR Art 5; ICCPR Art 7; Fourth Geneva Convention Art 32



Israel on 3 October 1991, which requires any State Party to prevent the use of torture and associated practices.⁶ The prohibition is absolute and non-derogable, and allows for “no exceptional circumstances whatsoever.”⁷

Incarceration of minors: Minors also suffer abuse in Israeli prisons a 2013 UNICEF Report concluded. It found that Palestinian children held in the Israeli military detention system face ill treatment, which “appears to be widespread, systematic and institutionalized”. Abuse of Palestinians minors in Israeli detention facilities goes against the Geneva Conventions and the Convention on the Rights of the Child.

II. SETTLEMENTS

Israel’s settlements in Palestine - the territory it occupies – are illegal under IHL. Article 49 of the Fourth Geneva Convention provides that ‘The Occupying Power shall not depart or transfer parts of its own civilian population into the territory it occupies’. This was reiterated by the International Court of Justice in its Advisory Opinion regarding the Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, 2004 (‘Wall Case’). Other violations arise in connection with settlements such as the illegal confiscation of property in order to construct settlements.⁸

Despite previous commitments to withdraw its activities from the West Bank, G4S still offers security services to businesses in the illegal settlements in the West Bank and in East Jerusalem including the provision of security equipment and personnel to settlement shops and supermarkets; to businesses in the Barkan Industrial Zone; and to a police headquarters all located in the OPT thereby engaging in illegality by contributing to the preservation and maintenance of an illegal process.

III. CHECKPOINTS

In its advisory opinion of the ‘Wall Case’, the International Court of Justice held that “the construction of the wall being built by Israel, the occupying Power, in the Occupied Palestinian Territory, including in and around East Jerusalem, and its associated régime, are contrary to international law”. Checkpoints are a feature of this associated régime, severely impeding the freedom of movement and access of Palestinians to transport routes, private property and farmlands, and basic services such as schools, health care and workplaces. G4S has supplied luggage and full-body scanning equipment to a number of checkpoints in the West Bank and full body scanners to the Erez checkpoint in Gaza.

As is evident from the above information, it is within the ethical and reputation interests of Ghent City Council to repudiate any involvement and commercial transactions with companies engaged in extensive human rights abuses and serious breaches of international humanitarian law. Should you require any further information on these issues, please feel free to contact us.

If you have any queries please do not hesitate to contact me.

⁶ Article 2(1) of the United Nations Convention Against Torture

⁷ Article 2(2) of the United Nations Convention Against Torture

⁸ Article 46 of the Hague Convention prohibits confiscation of such private property in an occupied territory while article 55 provides that “the occupying state shall be regarded only as administrator of public buildings, real estate, forests and agricultural estates... It must safeguard the capital of these properties, and administer them in accordance with the rules of usufruct.”



Best.

Gavan Kelly

Gavan Kelly
Advocacy Unit Coordinator